



АНО
«ПЕРМАА»

НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ
УСЛУГ ДОШКОЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ
УЧРЕЖДЕНИЯМИ ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2019 ГОДУ

РЕЗЮМЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДО ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	3
РАЗДЕЛ 1. ПОКАЗАТЕЛИ ОТКРЫТОСТИ И ДОСТУПНОСТИ ИНФОРМАЦИИ ОБ УЧРЕЖДЕНИЯХ ДО .ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.	
1.1. Оценки показателя «Полнота и актуальность информации на официальном сайте учреждения («Сайт»).....	Ошибка! Закладка не определена.
1.2. Оценки показателя «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации».....	Ошибка! Закладка не определена.
1.3. Оценки показателя «Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»	Ошибка! Закладка не определена.
1.4. Оценки показателя «Доступность сайта для слабовидящих»	Ошибка! Закладка не определена.
РАЗДЕЛ 2. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ ДО В ОБЛАСТИ КОМФОРТНОСТИ УСЛОВИЙ ОБУЧЕНИЯ.....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
2.1. Оценки по показателю «Материально-техническое и информационное обеспечение организации»	Ошибка! Закладка не определена.
2.2. Оценки по показателю «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах и других массовых мероприятиях»	Ошибка! Закладка не определена.
2.3. Оценки показателя «Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической помощи»	Ошибка! Закладка не определена.
2.4. Оценки по показателю «Наличие в организации условий для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов»	Ошибка! Закладка не определена.
РАЗДЕЛ 3. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ОБЩИЙ КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КАСАЮЩИЙСЯ ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ, ВЕЖЛИВОСТИ, КОМПЕТЕНТНОСТИ РАБОТНИКОВ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
РАЗДЕЛ 4. ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
4.1. Оценки показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим и информационным обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг».....	Ошибка! Закладка не определена.
4.2. Оценки по показателю «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг»	Ошибка! Закладка не определена.
4.3. Оценки по показателю «Готовность рекомендовать учреждение друзьям и знакомым»	Ошибка! Закладка не определена.
4.4. Оценки показателя «Оценка достаточности получаемых знаний»	Ошибка! Закладка не определена.
4.5. Результаты по показателю «Сравнительная общая оценка учреждения»	Ошибка! Закладка не определена.
4.6. Замечания и предложения родителей.....	Ошибка! Закладка не определена.
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.ОБЩИЙ РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДО	12
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ПЕРВОЙ ГРУППЫ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ВТОРОЙ ГРУППЫ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ТРЕТЬЕЙ ГРУППЫ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ ЧЕТВЕРТОЙ ГРУППЫ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ПРИЛОЖЕНИЕ 6. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОТ РОДИТЕЛЕЙ.....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ПРИЛОЖЕНИЕ 7. МЕТОДИКА И ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	32

Краткое описание методики подсчета баллов в ходе независимой оценки качества оказания образовательных услуг ДОУ Пермского края

В ходе проведения независимой оценки качества оказания образовательных услуг дошкольными учреждениями Пермского края (далее – НОКО ДОУ) было оценено 415 учреждений. Согласно методике НОКО ДОУ, утвержденной Общественным советом при Министерстве образования и науки Пермского края в 2019 году (см. Приложение 2), в каждом из оцениваемых учреждений было опрошено не менее 40 % пользователей (в данном случае – родителей). Общее число респондентов НОКО в этом году составило 53 874 человека (при общей численности детей, посещающих оцениваемые ДОУ 134 206 человек. Это рекордное число опрошенных пользователей образовательных услуг.

Новшеством этого года, согласно приказу Министерства просвещения РФ от 31 мая 2019 г., стала новая система оценивания образовательных учреждений, отличная от прошлогодней. Теперь по каждому показателю оценки выставлялись по 100 бальной шкале, с последующей переоценкой каждого показателя с применением коэффициентов 0,2, 0,3, 0,4 или 0,5. Коэффициенты расставлялись таким образом, чтобы по каждой группе показателей оценка ДОУ не могла превышать 100 баллов. На заключительном этапе итоговое количество баллов вычислялось как среднее арифметическое оценок каждой группы показателей.

Несколько изменился и перечень показателей. Каждое ДОУ в этом году оценивались по пяти группам показателей:

- I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организации).** Эта группа состояла из 3-х показателей:
 - 1.1. оценка полноты информации на стендах и на сайте организации (коэффициент 0,3),
 - 1.2. оценка наличия на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (коэффициент 0,3),
 - 1.3. доля родителей, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (коэффициент 0,4).
- II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.** Эта группа состояла из двух показателей:
 - 2.1. Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (внутри этого показателя было обозначено 5 индикаторов: наличие зоны ожидания, навигации внутри ДОУ, доступность питьевой воды, доступность санитарно-гигиенических помещений, санитарное состояние помещений). Коэффициент – 0,5.

2.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

III. **Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов.** Эта группа состояла из 3-х показателей:

3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов (коэффициент 0,3, количество индикаторов – 5).

3.2. Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (коэффициент 0,4, количество индикаторов – 6).

3.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (коэффициент 0,3).

IV. **Показатели, характеризующие доброжелательность и вежливость работников организации.** Эта группа состояла из 3-х показателей:

4.1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт (коэффициент 0,4).

4.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги (коэффициент 0,4).

4.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (коэффициент 0,2).

V. **Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций.** Эта группа состояла из трех показателей:

5.1. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (коэффициент 0,3).

5.2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (коэффициент 0,2).

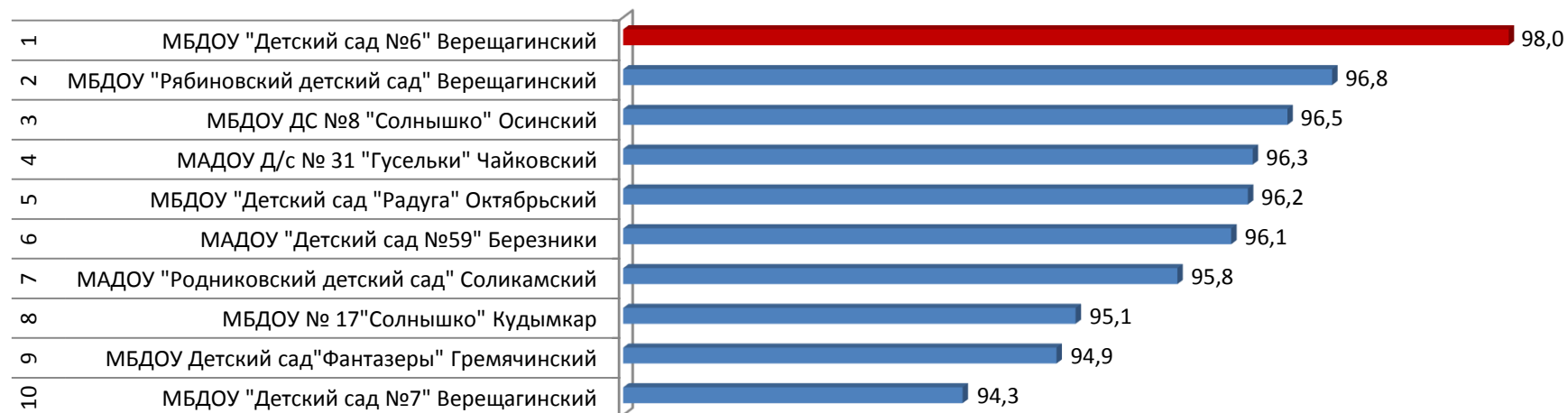
5.3. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (коэффициент 0,5).

Более подробную информацию о методике подсчета можно получить из приложения № 2 «Методика...»

Раздел 1. Лидеры и аутсайдеры рейтинга дошкольных образовательных учреждений Пермского края.

Подведение итогов показало, что первое место по итогам независимой оценки с общей суммой баллов 98 (из 100 возможных) заняло МБДОУ "Детский сад №6" Верещагинского района. В ТОП-10 рейтинга попали учреждения ДО, расположенные также в Осинском, Чайковском, Октябрьском, Соликамском, Гремячинском районах, в г. Березники и Кудымкар. Столь большой разброс позволят заключить, что высокие результаты слабо коррелируют с размерами населённых пунктов, с географической удаленностью от столицы Пермского края и с размерами самого ДОУ.

Диаграмма 1. Лидеры рейтинга ДОУ 2019 года



В замыкающей десятке рейтинга преобладают ДОУ из удаленных муниципалитетов региона, за исключением 3-х детских садов, находящихся в самой Перми. Это МАДОУ "Детский сад № 251" (31 балл), МАДОУ "Детский сад № 63" (27,3 балла) и МАДОУ "Детский сад "ПАРМА" (16,6 балла) – все из г.Перми

Список ДОУ, набравших наименьшее количество баллов по результатам НОКО, выглядит следующим образом (см. диаграмму ниже)

Диаграмма 2. Аутсайдеры рейтинга ДОУ 2019 года



При этом следует отметить три момента:

1. Максимальная оценка, которую могло получить любое учреждение ДО, участвовавшее в оценке, составляла 100 баллов. Таким образом, лидер набрал почти максимальный балл, что является очень высоким результатом.
2. Средний балл оценок всех учреждений составляет 82,93 балла, что более чем на один процентный пункт выше среднего балла ДОУ по итогам независимой оценки 2016 года, когда последний раз ДОУ в массовом порядке оценивались. Последнее говорит о том, что среди учреждений ДО края в целом сохраняется высокий уровень качества образования.
3. Практически все ДОУ (кроме последних трех) набрали более половины от максимально возможного количества баллов.
4. В этом году существенно сократился разрыв между оценками технических экспертов и родителей, при сохранении основной тенденции – родители оценивают образовательные учреждения выше экспертов.

среднее значение баллов



Далее, рассмотрим **основные результаты** проведённой независимой оценки ДОУ и посмотрим, какие требования со стороны Учредителя и родителей ДОУ выполняют лучше, а какие хуже.

- Традиционно выше прочих показателей родители оценивают ДОУ в рамках пятой группы показателей. Это готовность рекомендовать свой детский сад другим людям, удовлетворенность графиком работы и «Удовлетворенность в целом». Средняя оценка по этим показателям составляет 97,86 балла.
 - Столь же высоко оцениваются показатели четверной группы (это доброжелательность и вежливость работников). Средняя оценка по этим показателям составляет 96,41 балла.
 - На третьем месте – вторая группа показателей; это комфортность предоставления услуг. Средняя оценка по этим показателям составляет 95,38 балла.
 - На четвертом – доступность и полнота информации о ДОУ на стендах и на сайте организации. Средняя оценка здесь составляет 78,84 балла. Как обычно, чаще всего ДОУ подводит слабая представленность на сайте сервисов обратной связи – всего 61,08 балла. Стоит подчеркнуть, что отставание по этому показателю свидетельствует не о низком развитии цифровой компетентности работников ДОУ, а о специфике самих учреждений. Во-первых (и об этом говорится не первый год) сегодня основным каналом коммуникации являются не столько сайты, тяжелые и неповоротливые, а группы в социальных сетях и мессенджерах, позволяющие получать мгновенную обратную связь как от родителей, так и от педагогов. Во-вторых, в детских садах родители общаются с педагогами (иными представителями ДОУ) чаще всего напрямую, когда приводят/забирают детей. И надобности особой в дистанционных способах коммуникации не возникает.
 - Наконец, на последнем пятом месте оказываются показатели, связанные с предоставлением образовательных услуг инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья. Тут средний балл составляет всего 46,29 балла.
- Полные данные по каждому показателю представлены в таблице ниже.

Таблица 1. Средний балл по показателям рейтинга НОКО ДОУ (в целом по всему массиву)

		Среднее значение баллов	Коэффициенты	Значение после взвешивания
1 группа показателей. Открытость и	1.1. Соответствие информации о деятельности ДОУ, размещенной на сайте и информационных стендах	87,90	0,3	22,74

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

доступность информации о ДОУ	1.2. Наличие на сайте сервисов обратной связи	61,08	0,3	18,33
	1.3. Доля родителей, удовлетворенных доступностью информации	94,42	0,4	37,77
Сумма баллов по 1-й группе показателей				78,84
2 группа показателей Удовлетворенность комфортностью условий в ДОУ.	2.1. Обеспечение в организации комфортных условий образовательной деятельности	93,13	0,5	46,56
	2.3. Удовлетворенность комфортностью предоставления услуг в ДОУ	97,63	0,5	48,81
Сумма баллов по 2-й группе показателей				95,38
3 группа показателей. Доступность ДОУ для лиц с ОВЗ и инвалидов	3.1. Оборудование территории, прилегающей к зданиям ДОУ	22,40	0,4	6,72
	3.2. Условия получения образовательные услуги	47,23	0,4	18,89
	3.3. Доля родителей, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов	68,93	0,2	20,68
Сумма баллов по 3-й группе показателей				46,29
4 группа показателей Доброжелательность, вежливость работников ДОУ	4.1. Удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников ДОУ, обеспечивающих первичный контакт	96,03	0,4	38,41
	4.2. Удовлетворенность доброжелательностью работников ДОУ, обеспечивающих оказание образовательной услуги	96,84	0,4	38,74
	4.3. Удовлетворенность доброжелательностью работников ДОУ при использовании дистанционных форм взаимодействия	96,31	0,2	19,26
Сумма баллов по 4-й группе показателей				96,41

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

5 группа показателей. Удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций	5.1. Готовность рекомендовать ДОУ	97,75	0,3	29,32
	5.2. Удовлетворенность удобством графика работы ДОУ	97,22	0,2	19,44
	5.3. Удовлетворенность в целом условиями оказания образовательных услуг в ДОУ	98,19	0,5	49,09
Сумма баллов по 5-й группе показателей				97,86
Сумма баллов рейтинга				82,93

Основные недостатки.

- Самым провальным показателем этого года является показатель 3.1 «Оборудование территории, прилегающей к зданиям ДОУ» с такими показателями, как оборудование пандусов, парковок, лифтов и дверных проемов, дежурных колясок для инвалидов и санитарно-гигиенических помещений. Все, что касается материально-технического оснащения инклюзии, остается пока на самом низком уровне. По крайней мере, с точки зрения внешнего наблюдателя. Оценка по этому показателю составляет всего 22,4 балла.
- Еще один серьезный недостаток в работе ДОУ также связан с инклюзией – это отсутствие в ДОУ оборудования, навигации и иных условий для лиц с ОВЗ (надписей шрифтом Брайля, дублирования информации для инвалидов по зрению и слуху, услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика) и т.д. Баллы по показателю 3.2, оценивающему эту часть работы детских садов, составили всего 47,23.
- Третьим провальным показателем является показатель 1.2, оценивающий наличие и использование электронных сервисов (форм для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы") и технических возможностей выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан на сайте, гиперссылки на нее, или иных сервисов, позволяющих гражданам высказать свою оценку деятельности ДОУ). Работа технических экспертов показала, что даже в случае формального наличия подобных сервисов на сайтах ДОУ, они не используются в должной мере. Как было сказано выше, отчасти это объясняется развитием иных, альтернативных способов коммуникации (родительских групп в социальных сетях и мессенджерах), но только отчасти. Подобные группы являются площадкой для общения малых родительских сообществ, и чаще всего не дают возможности коммуницировать с

другими сотрудниками образовательного учреждения, например – с медиками, психологами, педагогами дополнительного образования, администрацией.

Основными предложениями по улучшению качества оказания образовательных услуг дошкольными образовательными учреждениями по итогам независимой оценки могут стать следующие:

1. Система ДОУ нуждается в больших финансовых вливаниях, чтобы привести свое имущество в нормативное состояние, в первую очередь – для создания материальных условий для лиц с ОВЗ и инвалидов.

2. Следует предпринять существенные усилия для того, чтобы объединить имеющиеся цифровые ресурсы коммуникации между родителями и сотрудниками ДОУ в единое цифровое пространство, а именно:

- интегрировать традиционный цифровой ресурс ДОУ (сайт) и спонтанно развивающиеся цифровые площадки общения родителей между собой и с педагогами в единую информационно-коммуникационную систему;

- активнее развивать популярные каналы коммуникации. Если родители не готовы уже пользоваться всеми услугами сайта, то ДОУ должны сами прийти на те площадки, на которых родители привыкли общаться и получать информацию, создать официальные группы в социальных сетях и мессенджерах, предусмотреть в этих группах возможность получения обратной связи от родителей, проведения опросов и обсуждений, организации горячих линий и т.д.

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край
Приложение 1.ОБЩИЙ РЕЙТИНГ УЧРЕЖДЕНИЙ ДОУ - 2019

Общий рейтинг учреждений ДОУ

Место в рейтинге	Наименование ДОУ	Муниципалитет	Сумма баллов рейтинг
1	МБДОУ "Детский сад №6"	Верещагинский	98,02
2	МБДОУ "Рябиновский детский сад"	Верещагинский	96,82
3	МБДОУ ДС №8 "Солнышко"	Осинский	96,52
4	МАДОУ Д/с № 31 "Гусельки"	Чайковский	96,28
5	МБДОУ "Детский сад "Радуга"	Октябрьский	96,25
6	МАДОУ "Детский сад №59"	Березники	96,13
7	МАДОУ "Родниковский детский сад"	Соликамский	95,77
8	МБДОУ № 17"Солнышко"	Кудымкар	95,08
9	МБДОУ Детский сад"Фантазеры"	Гремячинский	94,95
10	МБДОУ "Детский сад №7"	Верещагинский	94,31
11	МБДОУ "Детский сад № 1 "Василёк"	Чусовской	94,00
12	МАДОУ "ЦРР - детский сад №137" г.Перми	Пермь	93,93
13	МАДОУ "Детский сад №20"	Березники	93,82
14	МАДОУ "Детский сад №81"	Березники	93,77
15	МАДОУ "Детский сад №5"	Соликамск	93,61
16	МАДОУ "Детский сад № 317" г.Перми	Пермь	93,33
17	МБДОУ "Детский сад № 295" г.Перми	Пермь	93,33
18	МАДОУ "Детский сад №73"	Березники	93,20
19	МАДОУ "Детский сад № 43" Соликамск	Соликамск	93,20

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

20	МБДОУ "Менделеевский детский сад"	Верещагинский	93,20
21	МБДОУ "Детский сад №4"	Верещагинский	92,98
22	МБДОУ "Детский сад № 9"	Чусовской	92,92
23	МАДОУ "Детский сад №88"	Березники	92,75
24	МБДОУ № 16 "Елочка"	Кудымкар	92,55
25	МАДОУ "Детский сад №29"	Березники	92,47
26	МАДОУ "Детский сад № 407" г.Перми	Пермь	92,30
27	МБДОУ "ЦРР - детский сад № 2"	Чернушинский	92,30
28	МКДОУ "Уинский детский сад "Улыбка"	Уинский	92,24
29	МБДОУ "Детский сад № 12"	Чернушинский	92,06
30	МАДОУ "Детский сад № 155" г.Перми	Пермь	92,05
31	МАДОУ Д/с № 28 "Лесная сказка"	Чайковский	91,91
32	МБДОУ "Детский сад №17"	Лысьвенский	91,77
33	МАДОУ "Детский сад № 120" г.Перми	Пермь	91,60
34	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 415" г.Перми	Пермь	91,46
35	МБДОУ "Частинский детский сад" Частинский	Частинский	91,24
36	МАДОУ "Детский сад №68"	Березники	91,18
37	МАДОУ "Детский сад №66"	Березники	91,16
38	МАДОУ "Детский сад № 23" г.Перми	Пермь	91,06
39	МБДОУ "Детский сад № 22 "Березка" Кудымкар	Кудымкар	91,01
40	МАДОУ "Детский сад № 195 - центр развития ребенка"	Пермь	91,00
41	МБДОУ Д/с № 4 "Березка"	Чайковский	90,94
42	МАДОУ "Гамовский детский сад "Мозаика"	Пермский	90,88
43	МАДОУ "Детский сад № 265" г.Перми	Пермь	90,80
44	МАДОУ "Детский сад № 393" г.Перми	Пермь	90,79
45	МБДОУ "Детский сад №1"	Верещагинский	90,76

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

46	МБДОУ ЦРР - д/с № 16 г.Нытва	Нытвенский	90,74
47	МБДОУ "Половодовский детский сад"	Соликамский	90,68
48	МБДОУ "Детский сад №7"	Краснокамский	90,58
49	МАДОУ "Култаевский детский сад "Колокольчик"	Пермский	90,55
50	МБДОУ д/с № 41 Кизеловский	Кизеловский	90,41
51	МАДОУ "Детский сад № 90 "Оляпка" г.Перми	Пермь	90,32
52	МАДОУ "Детский сад №13 "Солнечный "	Соликамск	90,25
53	МАДОУ "Центр развития ребенка-детский сад № 269" г	Пермь	90,14
54	МАДОУ "Детский сад № 38" Соликамск	Соликамск	90,04
55	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 2" Кунгур	Кунгур	90,03
56	МАДОУ "Детский сад №17" Соликамск	Соликамск	89,98
57	МБДОУ "Детский сад № 30" Александровский	Александровский	89,95
58	МАДОУ "Детский сад №78"	Березники	89,83
59	МКДОУ "Гожанский детский сад" Куединский	Куединский	89,81
60	МБДОУ "Детский сад № 8" Куединский	Куединский	89,77
61	МАДОУ "ЦРР - детский сад "Зодчий" г.Перми	Пермь	89,73
62	МАДОУ "Детский сад №58"	Березники	89,68
63	МАДОУ "Детский сад № 11" г.Перми	Пермь	89,58
64	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 144" г.Перми	Пермь	89,56
65	МАДОУ "Детский сад № 377" г.Перми	Пермь	89,48
66	МАДОУ "Детский сад №67"	Березники	89,33

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

67	МАДОУ "Детский сад № 4"	Чернушинский	89,31
68	МБДОУ "Детский сад №82"	Верещагинский	89,27
69	МАДОУ "ЦРР-детский сад № 7"	Чернушинский	89,24
70	МБДОУ Детский сад № 27 "Колокольчик"	Кудымкар	89,21
71	МБДОУ "ЦРР-детский сад № 9"	Чернушинский	89,19
72	МБДОУ "Детский сад" №11"	Кудымкар	89,19
73	МБДОУ "Нижнемуллинский детский сад "Светлячок"	Пермский	89,00
74	МАДОУ " Детский сад № 6"	Кунгур	89,00
75	МБДОУ Д/с № 36	Чайковский	88,83
76	МАДОУ "Центр развития ребенка-детский сад № 178" г	Пермь	88,79
77	МБДОУ "ЦРР - детский сад № 15" Чернушинский	Чернушинский	88,77
78	МАДОУ "Детский сад №9""Кленок" Соликамский	Соликамск	88,73
79	МАДОУ "Детский сад № 273" г.Перми	Пермь	88,64
80	МАДОУ "Детский сад №7""Вишенка"	Соликамск	88,61
81	МАДОУ "Детский сад №37"	Березники	88,56
82	МДОУ "Ключевской детский сад "Родничок"	Суксунский	88,56
83	МАДОУ "Детский сад №44" "Кораблик"	Соликамск	88,55
84	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 100"	Пермь	88,55
85	МАДОУ "Детский сад №20" Соликамск	Соликамск	88,54
86	МАДОУ "Детский сад №71"	Березники	88,52
87	МБДОУ детский сад №14 Нытвенский	Нытвенский	88,52
88	МАДОУ "Детский сад № 203" г.Перми	Пермь	88,41

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

89	МАДОУ "Детский сад № 400" г.Перми	Пермь	88,35
90	МБДОУ "Большеусинский детский сад"	Куединский	88,31
91	МБДОУ "Бабкинский детский сад"	Частинский	88,26
92	МАДОУ детский сад №4	Нытвенский	88,23
93	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 221" г.Перми	Пермь	88,18
94	МАДОУ "Детский сад № 227" г.Перми	Пермь	88,16
95	МБДОУ "Курашимский детский сад "Лесная сказка"	Пермский	88,14
96	МАДОУ "Детский сад № 370" г.Перми	Пермь	87,99
97	МБДОУ № 14	Красновишерский	87,93
98	МБДОУ "Детский сад № 40"	Краснокамский	87,88
99	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 30 "Мишка"	Соликамск	87,76
100	МБДОУ "Детский сад № 4" Красновишерский	Красновишерский	87,75
101	МБДОУ детский сад № 8"Мозаика" Гремячинский	Гремячинский	87,66
102	МБДОУ "Детский сад № 4"	Куединский	87,65
103	МБДОУ "Детский сад № 23" Александровский	Александровский	87,65
104	МБДОУ "Азинский детский сад"	Чернушинский	87,60
105	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад №148"	Пермь	87,58
106	МБДОУ "Детский сад №38"	Лысьвенский	87,50
107	МБДОУ "Ошьянский детский сад"	Куединский	87,42
108	МБДОУ "Детский сад "Теремок"	Ильинский	87,30
109	МКДОУ "Енапаевский детский сад"	Октябрьский	87,20
110	МБДОУ "Федоровский детский сад"	Куединский	87,19
111	МАДОУ "Детский сад № 46"Золотой ключик"	Соликамск	87,19
112	МБДОУ Д/с № 34 "Лукоморье"	Чайковский	87,16
113	МБДОУ "Белоевский детский сад"	Кудымкарский	87,15

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

114	МАДОУ "Култаевский детский сад "Капитошка"	Пермский	87,15
115	МАДОУ "Детский сад № 35" Краснокамский	Краснокамский	87,13
116	МАДОУ "Детский сад №6" "Солнышко"	Березники	87,13
117	МКДОУ "Кишертский детский сад № 4"	Кишертский	87,12
118	МАДОУ "Детский сад №28" Соликамск	Соликамск	86,98
119	МБДОУ "Большегондырский детский сад"	Куединский	86,86
120	МБДОУ д/с № 7	Кизеловский	86,81
121	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 67" Пемь	Пермь	86,79
122	МАДОУ "ЦРР -детский сад № 49" г.Перми	Пермь	86,77
123	МАДОУ "Детский сад №6"	Соликамск	86,74
124	МБДОУ "Центр развития ребёнка - Частинский детский сад"	Частинский	86,72
125	МАДОУ "Детский сад №38"	Березники	86,62
126	МАДОУ "Детский сад № 318" г.Перми	Пермь	86,61
127	МАДОУ Д/с № 27 "Чебурашка"	Чайковский	86,46
128	МБДОУ Детский сад "Аленушка"	Октябрьский	86,27
129	МБДОУ "Детский сад № 30 "Березка"	Чусовской	86,26
130	МБДОУ д/с с. Фоки "Светлячок" Чайковский	Чайковский	86,19
131	МАДОУ "Детский сад №49"	Березники	86,19
132	МБДОУ " детский сад № 21"	Добрянский	86,18
133	МБДОУ д/с № 6 Кизеловский	Кизеловский	86,16

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

134	МБДОУ "Юсьвинский детский сад "Золотой петушок" Юсьвинский	Юсьвинский	86,15
135	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 239" г.Перми	Пермь	86,09
136	МБДОУ "ЦРР - Детский сад № 14" Чернушинский	Чернушинский	86,04
137	МБДОУ "Детский сад №15" Краснокамский	Краснокамский	86,04
138	МБДОУ "Урталгинский детский сад" Куединский	Куединский	85,93
139	МАДОУ "Детский сад № 352" г.Перми	Пермь	85,90
140	МАДОУ "Детский сад №1" г. Чердынь Чердынский	Чердынский	85,89
141	МАДОУ "Детский сад №92"	Березники	85,89
142	МАДОУ "Двуреченский д/с "Семицветик" Пермский	Пермский	85,83
143	МАДОУ "ЦРР – детский сад № 46" г.Перми	Пермь	85,82
144	МАДОУ "ЭКОСАД" г.Перми	Пермь	85,79
145	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 371" г.Перми	Пермь	85,75
146	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 13" Кунгур	Кунгур	85,70
147	МАДОУ "Детский сад № 140" г.Перми	Пермь	85,69
148	МАДОУ детский сад "Колосок" Нытвенский	Нытвенский	85,67
149	МБДОУ "Детский сад № 19" Александровский	Александровский	85,62
150	МБДОУ № 14 "Светлячок" Кудымкар	Кудымкар	85,60
151	МАДОУ "ЦРР - Бардымский детский сад № 3" Бардымский	Бардымский	85,59
152	МАДОУ "Детский сад № 165" г.Перми	Пермь	85,55
153	МДОУ "Детский сад Улыбка" Суксунский	Суксунский	85,53

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

154	МАДОУ "Детский сад № 369" г.Перми	Пермь	85,52
155	МКДОУ "Ишимовский детский сад"	Октябрьский	85,50
156	МАДОУ ЦРР " детский сад № 15"	Добрянский	85,50
157	МБДОУ "Детский сад № 5" Куединский	Куединский	85,42
158	МАДОУ "Детский сад № 395" г.Перми	Пермь	85,32
159	МАДОУ "ГАРДАРИКА" г.Перми	Пермь	85,32
160	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 268"	Пермь	85,32
161	МБДОУ "Бикбардинский детский сад" Куединский	Куединский	85,31
162	МАДОУ "Детский сад № 48" Соликамск	Соликамск	85,30
163	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 298"	Пермь	85,21
164	МАДОУ ЦРР - д/с "Лира" Осинский	Осинский	85,17
165	МАДОУ "Детский сад № 96" г.Перми	Пермь	85,12
166	МБДОУ "ЦРР - детский сад № 8" Чернушинский	Чернушинский	85,11
167	МБДОУ " детский сад № 20"	Добрянский	85,10
168	МАДОУ "Детский сад №5"	Березники	85,02
169	МБДОУ "Детский сад № 16" Александровский	Александровский	85,00
170	МАДОУ "Детский сад № 80" г.Перми	Пермь	84,89
171	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 176"	Пермь	84,83
172	МБДОУ "Аряжский детский сад" Куединский	Куединский	84,74
173	МАДОУ "Детский сад № 49" Краснокамский	Краснокамский	84,68
174	МАДОУ "Детский сад № 13" Краснокамский	Краснокамский	84,68

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

175	МАДОУ "Детский сад № 421 "Гармония" г.Перми	Пермь	84,67
176	МАДОУ "Детский сад № 1" Краснокамский	Краснокамский	84,64
177	МБДОУ (детский сад "Солнышко") Ильинский	Ильинский	84,59
178	МАДОУ "Компас" г.Перми	Пермь	84,57
179	МАДОУ "Эврика" г.Перми	Пермь	84,56
180	МАДОУ Юго-Камский детский сад "Планета детства" Пермский	Пермский	84,50
181	МБДОУ "Детский сад № 18"	Чусовской	84,45
182	МАДОУ "Центр развития ребенка-детский сад № 69" г.	Пермь	84,40
183	МДОУ "Сабарский детский сад "Радуга" Суксунский	Суксунский	84,40
184	МБДОУ "Детский сад № 3" Куединский	Куединский	84,39
185	МАДОУ "АртГрад" г.Перми	Пермь	84,38
186	МАДОУ "Детский сад № 7" Кунгур	Кунгур	84,32
187	МАДОУ «Детский сад № 36» г.Перми	Пермь	84,27
188	МБДОУ "Большекустовский детский сад" Куединский	Куединский	84,25
189	МБДОУ Д/с № 14 "Колокольчик" Чайковский	Чайковский	84,21
190	МАДОУ детский сад "Теремок" Губахинский	Губахинский	84,18
191	МАДОУ "Детский сад №15"	Березники	84,10
192	МБДОУ "Детский сад № 2" г. Верещагино Верещагинский	Верещагинский	84,01
193	МБДОУ "Детский сад №8" Верещагинский	Верещагинский	83,96
194	МБДОУ "Березовский детский сад" Березовский	Березовский	83,89
195	МБДОУ "Детский сад № 55 "Рябинка"	Чусовской	83,88

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

196	МДОУ "Центр развития ребенка - Ножовский детский сад" Частинский	Частинский	83,88
197	МАДОУ "Бершетский детский сад "Умка" Пермский	Пермский	83,87
198	МАДОУ "ЦРР – д/с 417" г.Перми	Пермь	83,87
199	МАДОУ "Детский сад № 22" г.Перми	Пермь	83,86
200	МАДОУ ЦРР - детский сад № 24 "Улыбка" Чайковский	Чайковский	83,85
201	МАДОУ "Детский сад № 5" г. Горнозаводска Горнозаводский	Горнозаводский	83,78
202	МАДОУ "Детский сад № 162" г.Перми	Пермь	83,76
203	МАДОУ "Ныробский детский сад" Чердынский	Чердынский	83,70
204	МАДОУ "Детский сад № 24" г.Перми	Краснокамский	83,68
205	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 403"	Пермь	83,58
206	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 2" г	Пермь	83,55
207	МАДОУ «Детский сад № 363» г.Перми	Пермь	83,55
208	МБДОУ "Детский сад № 271" г.Перми	Пермь	83,53
209	МБДОУ "Детский сад №89" Верещагинский	Верещагинский	83,49
210	МАДОУ "Детский сад "Калейдоскоп" г.Перми	Пермь	83,34
211	МАДОУ "Детский сад № 424" г.Перми	Пермь	83,33
212	МАДОУ "Детский сад №3"	Березники	83,25
213	МАДОУ "Детский сад №72"	Березники	83,16
214	МАДОУ "Детский сад № 312" г.Перми	Пермь	83,12
215	МАДОУ «Детский сад «Электроник» г.Перми	Пермь	83,11
216	МАДОУ "Детский сад № 319" г.Перми	Пермь	83,10

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

217	МАДОУ " ЦРР - Бардымский детский сад № 4" Бардымский	Бардымский	83,04
218	МБДОУ "Ординский детский сад" Ординский	Ординский	83,01
219	МАДОУ "Детский сад №80"	Березники	82,87
220	МБДОУ "Савинский д/с "Созвездие" Пермский	Пермский	82,83
221	МАДОУ "Детский сад №24"	Березники	82,75
222	МАДОУ "Детский сад № 358" г.Перми	Пермь	82,73
223	МАДОУ "Детский сад № 5" г. Усолье Усольский	Усольский	82,69
224	МАДОУ "Детский сад №90"	Березники	82,68
225	МБДОУ "Юрлинский детский сад №3" Юрлинский	Юрлинский	82,66
226	МБДОУ Д/с № 32 "Зоренька" Чайковский	Чайковский	82,60
227	МБДОУ Д/С № 17 "Ромашка" Чайковский	Чайковский	82,58
228	МАДОУ "Детский сад № 21" Кунгур	Кунгур	82,58
229	МБДОУ детский сад с.Шерья Нытвенский	Нытвенский	82,47
230	МБДОУ "Детский сад "Родничок" Оханский	Оханский	82,44
231	МБДОУ Детский сад "Снежинка"	Октябрьский	82,43
232	МБДОУ № 6 Красновишерский	Красновишерский	82,33
233	МДОУ "Суксунский детский сад "Березка" Суксунский	Суксунский	82,32
234	МБДОУ "Нердвинский детский сад"		82,31
235	МАДОУ "Лобановский детский сад "Солнечный город" Пермский	Пермский	82,08
236	МБДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 387"	Пермь	82,06
237	МАДОУ "Детский сад № 418" г.Перми	Пермь	82,04

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

238	МАДОУ "Детский сад № 3" г. Горнозаводска Горнозаводский	Горнозаводский	82,02
239	МБДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 24"	Чусовской	82,01
240	МАДОУ "Детский сад № 47" Соликамский	Соликамск	81,99
241	МАДОУ «Детский сад № 238» г.Перми	Пермь	81,98
242	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 11" Кунгур	Кунгур	81,97
243	МБДОУ Кочевский детский сад "Сильканок" Кочевский	Кочевский	81,96
244	МБДОУ "Детский сад № 92" г.Перми	Пермь	81,94
245	МБДОУ Д/с "Светлячок" Осинский	Осинский	81,93
246	МБДОУ "Детский сад № 19"		81,91
247	МАДОУ "Детский сад № 37" п. Теплая Гора Горнозаводский	Горнозаводский	81,82
248	МАДОУ Платошинский детский сад "Солнышко" Пермский	Пермский	81,80
249	МАДОУ "Конструктор успеха" г.Перми	Пермь	81,78
250	МБДОУ "Бардымский детский сад"Радуга" Бардымский	Бардымский	81,76
251	МАДОУ "Детский сад №17"	Березники	81,75
252	МБДОУ "Детский сад № 15" Александровский	Александровский	81,73
253	МБДОУ "Полазненский детский сад № 7"	Добрянский	81,70
254	МКДОУ "Тюшевской детский сад"	Октябрьский	81,66
255	МАДОУ "Детский сад №14"	Березники	81,64
256	МБДОУ № 15 "Сказка" Красновишерский	Красновишерский	81,57
257	МАДОУ "Детский сад № 111" г.Перми	Пермь	81,57

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

258	МАДОУ "Детский сад № 412" г.Перми	Пермь	81,55
259	МАДОУ "Детский сад №3" Чердынский	Чердынский	81,54
260	МБДОУ "Косинский детский сад " Косинский	Косинский	81,51
261	МБДОУ ЦРР " детский сад №4"		81,44
262	МАДОУ "Детский сад № 422" г.Перми	Пермь	81,33
263	МАДОУ "Детский сад № 6" г.Перми	Пермь	81,32
264	МБДОУ "Детский сад № 13" Чернушинский	Чернушинский	81,32
265	МАДОУ "Детский сад №2 "Зёрнышко" Соликамск	Соликамск	81,32
266	МАДОУ "Детский сад №3" Соликамск	Соликамск	81,31
267	МАДОУ "Детский сад № 41" Соликамский р-н Соликамский р-н	Соликамск	81,08
268	МАДОУ "Детский сад № 94" г.Перми	Пермь	80,98
269	МАДОУ "Детский сад № 347" г.Перми	Пермь	80,98
270	МАДОУ "Детский сад № 419" г.Перми	Пермь	80,95
271	МАДОУ "Детский сад №27" Лысьвенский	Лысьвенский	80,91
272	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 112"	Пермь	80,89
273	МАДОУ "Детский сад № 24" Краснокамский	Пермь	80,84
274	МАДОУ "Детский сад № 305" г.Перми	Пермь	80,83
275	МБДОУ "Детский сад № 150"		80,82
276	МБДОУ "Усть-Качкинский детский сад "Огонек" Пермский	Пермский	80,71
277	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 20"	Пермь	80,71
278	МБДОУ "Детский сад № 11" Лысьвенский	Лысьвенский	80,70
279	МАДОУ "Детский сад №12" Соликамск	Соликамск	80,67
280	МАДОУ "ЦРР - Детский сад №14 "Оляпка" Тохтуево	Красновишерский	80,63

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

281	МБДОУ детский сад № 2 ст. Григорьевская Нытвенский	Нытвенский	80,60
282	ДОУ детский сад № 12 Красновишерский	Красновишерский	80,59
283	МАДОУ "Центр развития ребёнка - детский сад № 35"	Пермь	80,57
284	МАДОУ "Детский сад № 167" /"Центр развития ребенка - детский сад №108"	Пермь	80,55
285	МАДОУ "Детский сад "ЛЕГОПОЛИС" г.Перми	Пермь	80,53
286	МБДОУ "Детский сад №4" Оханский	Оханский	80,48
287	МБДОУ № 5 "Светлячок" Красновишерский	Красновишерский	80,46
288	МАДОУ "Детский сад № 26" Лысьвенский	Лысьвенский	80,41
289	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 335"	Пермь	80,40
290	МАДОУ "Детский сад № 390" г.Перми	Пермь	80,31
291	МАДОУ "Детский сад № 262" г.Перми	Пермь	80,26
292	МБДОУ "Детский сад № 12 "Ягодка"		80,24
293	МАДОУ "Детский сад № 175" г.Перми	Пермь	80,20
294	МКДОУ "Большетапалмазский детский сад" Куединский	Куединский	80,14
295	МБДОУ д/с № 9 Кизеловский	Кизеловский	80,14
296	МАДОУ "Детский сад № 103" г.Перми	Пермь	80,12
297	МБДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 74"		80,10
298	МАДОУ "Детский сад № 87" г.Перми	Пермь	80,01
299	МБДОУ "детский сад № 19"	Добрянский	79,99
300	МДОУ "Суксунский детский сад"Малышок" Суксунский	Суксунский	79,98

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

301	МДОБУ Детский сад № 19"Родничок" Кудымкар	Кудымкар	79,89
302	МАДОУ "Детский сад № 296" г.Перми	Пермь	79,89
303	МАДОУ "Детский сад № 55" г.Перми	Пермь	79,87
304	МБДОУ "Детский сад № 10 "Колокольчик"		79,83
305	МАДОУ "Детский сад "Чулпан" г.Перми	Пермь	79,82
306	МБДОУ "Детский сад № 8"		79,81
307	МАДОУ "Детский сад № 42" Краснокамский	Краснокамский	79,80
308	МАДОУ детский сад № 1 г.Нытва Нытвенский	Нытвенский	79,79
309	МАДОУ "Детский сад № 396" г.Перми	Пермь	79,73
310	МАДОУ "Золотой ключик" Губахинский	Губахинский	79,70
311	МАДОУ "Детский сад №46"	Березники	79,68
312	МБДОУ "Сивинский детский сад № 1 "Малышок" Сивинский	Сивинский	79,65
313	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 161" г.Перми	Пермь	79,63
314	МБДОУ "Детский сад № 25 "Буратино"		79,54
315	МАДОУ "Детский сад № 364" г.Перми	Пермь	79,48
316	МАДОУ "Эрудит" г.Перми	Пермь	79,47
317	МАДОУ "Детский сад "IT мир" г.Перми	Пермь	79,44
318	МАДОУ "Детский сад №39" Лысьвенский	Лысьвенский	79,44
319	МБДОУ "Детский сад № 28" Кудымкар	Кудымкар	79,43
320	МКДОУ "Красноярский детский сад" Куединский	Куединский	79,40
321	МАДОУ "Детский сад № 281" г.Перми	Пермь	79,23
322	МАДОУ "Детский сад № 11" Краснокамский	Краснокамский	79,21

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

323	МАДОУ "ЦРР - Детский сад № 252" г.Перми	Пермь	79,20
324	МБДОУ "Детский сад № 2" Куединский	Куединский	79,19
325	МАДОУ "Детский сад №11"	Березники	79,13
326	МАДОУ Гамовский детский сад "Радуга" Пермский	Пермский	79,10
327	МАДОУ "Детский сад № 50" г.Перми	Пермь	78,97
328	МАДОУ "Бардымский детский сад №6" Бардымский	Бардымский	78,97
329	МАДОУ "Полазненский детский сад № 5 "	Добрянский	78,86
330	МАДОУ "Детский сад № 291" г.Перми	Пермь	78,75
331	МБДОУ "Детский сад № 11"		78,72
332	МАДОУ "Кондратовский детский сад "Ладощки" Пермский	Пермский	78,65
333	МАДОУ "Детский сад № 12" г.Перми	Пермь	78,65
334	МБДОУ "Верхне-Савинский детский сад" Куединский	Куединский	78,60
335	МАДОУ ЦРР "Детский сад № 11 г.Добрянка"	Добрянский	78,56
336	МБДОУ " детский сад № 8"	Добрянский	78,47
337	МБДОУ ДС "Золотой петушок" Осинский	Осинский	78,45
338	МАДОУ "Детский сад № 97" г.Перми	Пермь	78,42
339	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 272" г.Перми	Пермь	78,37
340	МАДОУ "Детский сад "Радуга" Усольский	Усольский	78,37
341	МБДОУ детский сад "Березка" Нытвенский	Нытвенский	78,36
342	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 411"	Пермь	78,34
343	МКДОУ "Тюинский детский сад"	Октябрьский	78,30
344	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 47" г. Пермь	Пермь	78,25

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

345	МАДОУ «ЦРР - детский сад № 29» г.Перми	Пермь	78,23
346	МАДОУ "Детский сад № 233"- "Школа Рыцарей и Принцес	Пермь	78,20
347	МАДОУ "Детский сад №56"	Березники	78,13
348	МАДОУ "Сылвенский детский сад "Рябинка" Пермский	Пермский	78,00
349	МАДОУ "Детский сад № 384" г.Перми	Пермь	77,98
350	МАДОУ "Детский сад № 360" г.Перми	Пермь	77,96
351	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 134"	Пермь	77,96
352	МДОУ "Суксунский детский сад Колокольчик" Суксунский	Суксунский	77,95
353	МАДОУ "Детский сад № 35"Чебурашка" Соликамск	Соликамск	77,94
354	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 210" г.Перми	Пермь	77,93
355	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 394"	Пермь	77,82
356	МАДОУ "Детский сад №89"	Березники	77,62
357	МБДОУ детский сад "Звездочка"/дс № 4 Звездный	Звездный	77,59
358	МБДОУ "Киргинский детский сад" Куединский	Куединский	77,40
359	МАДОУ "Детский сад № 71" г.Перми	Пермь	77,37
360	МАДОУ "Детский сад № 287" г.Перми	Пермь	77,34
361	МБДОУ "Савинский детский сад "Совенок"		77,20
362	МАДОУ "Полазненский детский сад № 2"	Добрянский	77,20
363	МДОУ детский сад "Колосок" Суксунский	Суксунский	77,18
364	МАДОУ «Детский сад № 404» г.Перми	Пермь	77,16

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

365	МАДОУ "Колос" Бардымский	Бардымский	77,10
366	МАДОУ "Детский сад № 247" г.Перми	Пермь	77,04
367	"МБДОУ № 38"		77,03
368	МКДОУ "Колтаевский детский сад"	Октябрьский	76,89
369	МАДОУ "Детский сад № 85" г.Перми	Пермь	76,74
370	МАДОУ "Центр развития ребенка-Детский сад №21" Лысьвенский	Лысьвенский	76,74
371	МБДОУ ДС "Сказка" Осинский	Осинский	76,73
372	МАДОУ "Детский сад № 135" г.Перми	Пермь	76,71
373	МАДОУ "ЦРР - детский сад № 40" г.Перми	Пермь	76,63
374	МАДОУ "Детский сад № 361" г.Перми	Пермь	76,45
375	МБДОУ д/с с.Покровское Нытвенский	Нытвенский	76,40
376	МАДОУ "Детский сад № 368" г.Перми	Пермь	76,36
377	МАДОУ "Детский сад № 4" г. Усолье Усольский	Усольский	76,33
378	МБДОУ "Савинский детский сад"		76,24
379	МАДОУ "Детский сад №86"	Березники	76,16
380	МБДОУ ЦРР " детский сад №3"		76,10
381	МКДОУ Щучье-Озерский детский сад "Сказка"	Октябрьский	75,80
382	МКДОУ "Уразметьевский детский сад"	Октябрьский	75,76
383	МБДОУ "Детский сад "Росинка" Ильинский	Ильинский	75,60
384	МАДОУ д/с "Малышок" Нытвенский	Нытвенский	75,59
385	МАДОУ "Детский сад № 261" г.Перми	Пермь	75,50
386	МАДОУ "Полазненский детский сад № 1"	Добрянский	75,15
387	МБДОУ ЦРР " детский сад №5"		74,97

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

388	МБДОУ "Детский сад № 34"		74,36
389	МАДОУ "Дивьянский детский сад"	Добрянский	74,32
390	МКДОУ "Шумковский детский сад № 12" Кишертский	Кишертский	74,09
391	МБДОУ д/с "Источник" п. Марковский Чайковский	Чайковский	73,85
392	МАДОУ "Детский сад № 187" г.Перми	Пермь	73,49
393	МАДОУ "Детский сад №44"	Березники	73,24
394	МАДОУ ЦРР" детский сад № 16 /детский сад № 13	Добрянский	72,51
395	МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 30" Кунгур	Кунгур	72,43
396	МАДОУ "Детский сад №4"	Березники	71,90
397	МДОУ "Тисовский детский сад"Карусель"	Суксунский	71,76
398	МБДОУ № 11	Красновишерский	71,38
399	"МБДОУ №7"		71,00
400	МБДОУ д/с "Петушок" с.Григорьевское	Нытвенский	71,00
401	МАДОУ Д/С № 1 "Журавушка"	Чайковский	70,86
402	МАДОУ "Детский сад №77"	Березники	70,63
403	МАДОУ "Детский сад №54"	Березники	70,20
404	МАДОУ "Тохтуевский детский сад"	Соликамский	68,61
405	МБДОУ "Сылвенский детский сад	Пермский	67,53
406	МАДОУ "Детский сад № 8" п. Пашия	Горнозаводский	66,30
407	МАДОУ "Детский сад № 19" п. Кусье-Александровский	Горнозаводский	64,84
408	МАДОУ "Детский сад № 1" г.	Горнозаводский	64,07
409	МБДОУ детский сад №1 пгт. Новоильинский	Нытвенский	62,76

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

410	МАДОУ "Детский сад № 10" г. Горнозаводска	Горнозаводский	62,32
411	МБДОУ № 1 Красновишерский	Красновишерский	57,68
412	МАДОУ детский сад №13 Нытвенский	Нытвенский	53,40
413	МАДОУ "Детский сад № 251" г.Перми	Пермь	31,02
414	МАДОУ "Детский сад № 63" г.Перми	Пермь	27,34
415	МАДОУ "Детский сад "ПАРМА" г.Перми	Пермь	16,55

**ПРИЛОЖЕНИЕ 7. МЕТОДИКА И ПРОГРАММА ПРОВЕДЕНИЯ
НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ДОШКОЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ
ПЕРМСКОГО КРАЯ В 2019 ГОДУ**

I. Основные термины и аббревиатуры:

- НОКОУ – независимая оценка качества условий оказания услуг;
- ДОУ – дошкольное(ые) образовательное(ые) учреждение(я);
- техническая экспертиза – процедура фиксации соответствия ДОУ тому или иному показателю, закреплённый в соответствующих нормативных актах; осуществляется техническим работником в соответствии с заданной методикой;
- анкетирование – метод проведения социологических опросов, при котором общение между интервьюером и респондентом осуществляется в соответствии с разработанной анкетой (может проводиться в электронном виде через сеть «Интернет»);
- анкета – опросный лист, заполняемый респондентом (либо сотрудником организации-оператора на основании ответов респондента) по указанным в нем правилам;
- респонденты – лица, принявшие участие в анкетировании;
- интервьюер – лицо, осуществляющее сбор информации посредством опроса респондентов;
- генеральная совокупность – участники образовательного процесса (обучающиеся, их родители (законные представители));
- выборочная совокупность (выборка) – часть отобранных объектов из генеральной совокупности, подлежащих опросу;
- репрезентативность – соответствие характеристик выборки характеристикам генеральной совокупности в целом;

II. Нормативные акты, на которые опирается методика проведения НОКОУ ДОУ.

1. Федеральный Закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Статья 95_2. «Независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность» в редакции, введенной в действие с 6 марта 2018 года Федеральным законом от 5 декабря 2017 года N 392-ФЗ.
2. Федеральный закон от 5 декабря 2017 г. N 392-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы", статья 12, часть 2.
3. Приказ Минтруда РФ от 31 мая 2018 г. N 344н «Об утверждении единого порядка расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».
4. Приказ Минтруда РФ от 30 октября 2018 г. N 675н «Об утверждении методики выявления и обобщения мнения граждан о качестве условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и

федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы».

5. Приказ Министерства просвещения РФ от от 13 марта 2019 г. N 114 « об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам».

III. Методика проведения НОКОУДОУ

Данная методика составлена в соответствии с приказом № 144 Министерства просвещения РФ от 13.03.2019 г., и с учетом приказов Минтруда РФ № 675н от 30 октября 2018 г. и № 344 н от 31 мая 2018 г.

Согласно вышеуказанным документам, образовательные учреждения всех уровней должны быть оценены по 14 показателям, объединенным в 5 групп.

Список показателей, согласно приказу Министерства просвещения РФ от 31 мая 2019 г.:

I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организации)

N п/п	Показатели
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте ДОУ, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами. ¹
1.2.	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - телефона;

¹Статья 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2015, N 27, ст. 3989), постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 29, ст. 3964; 2015, N 43, ст. 5979; 2017, N 21, ст. 3025; N 33, ст. 5202).

	<ul style="list-style-type: none"> - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы"); - технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)
1.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

№ п/п	Показатели
2.1.	<p>Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации
2.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

№ п/п	Показатели
3.1.	<p>Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок;

	- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации
3.2.	Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлсурдопереводчика); - альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; - возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому
3.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)

IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

№ п/п	Показатели
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (в случае ДОУ – сотрудники, отвечающие на звонки по официальному телефону, указанному на сайте организации, на электронные письма и запросы, поступающие на официальный электронный ящик и через сервисы сайта ДОУ) на обращения по электронной почте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

№ п/п	Показатели
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

Часть вышеуказанных показателей (а именно: 1.3; 2.2; 3.3; а также все показатели 4-й и 5-й группы) измеряются через опрос пользователей услугами, в данном случае – через опрос родителей, чьи дети посещают то или иное ДОУ. Эти показатели максимально соответствуют духу и букве нормативных актов об НОКОУ, а потому им должен быть придан больший удельный вес в итоговой оценке ДОУ.

Один из показателей, который может быть измерен внешним наблюдателем (техническим экспертом), не имеющим личной заинтересованности в итогах НОКОУ ДОУ. Речь идет о показателе 1.2.

При этом впервые значения показателей оценки качества рассчитываются, исходя из максимально возможного значения 100 баллов:

- а) для каждого показателя оценки качества;
- б) по каждой организации;
- в) в целом по отрасли для муниципального образования, субъекта Российской Федерации, и (в перспективе) для Российской Федерации.

Иными словами, ФОИВы предполагают, что каждый из показателей, оцененный в 100 баллов, затем пересчитывается, исходя из его коэффициента значимости, что и указывается в Приложении к приказу Минтруда России от 31 мая 2018 г. N 344н «Единый порядок расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы» (п. 9, подпункт а, формулы на стр. 8). Однако при этом наблюдается некоторые несоответствия между количеством и формулировками показателей, указанных в Приказе Минтруда РФ и в Приказе Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. N 114. Кроме того, Министерство Просвещения РФ в своем письме не приводит собственной версии коэффициентов значимости. Поэтому в рамках данной методики по согласованию с Общественным Советом при Министерстве образования и науки Пермского края была проведена

переоценка коэффициентов значимости в общем рейтинге НОКОУ некоторых показателей и отдельных индикаторов, входящих в эти показатели (См. таблицу ниже).

Таблица 1. Переоценка коэффициентов значимости (приводятся только те показатели, которые были подвергнуты переоценке; коэффициент значимости остальных показателей остался неизменным)

Показатели, утвержденные Приказом Минтруда РФ от 31.05.2018 г №344н		Показатели, утвержденные Приказом Министерства просвещения РФ от 13.03.2019 г. N 114	
Формулировка	Указанный коэффициент значимости	Формулировка	Предлагаемый коэффициент значимости
2. Критерий оценки: "Комфортность условий предоставления услуг, в том числе время ожидания предоставления услуг"		2. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	
2.1. "Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг"	0,3	2.1. «Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»	0,5
2.2. "Время ожидания предоставления услуги <1> (среднее время ожидания и своевременность предоставления услуги)"	0,4	Отсутствует в перечне показателей Министерства просвещения РФ	
2.3. "Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы"	0,3	2.2. «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)»	0,5
Обоснование: так как показатель «Время ожидания...» неприменим для учреждений образования, в приказе Министерства просвещения РФ он отсутствует. Поэтому, чтобы сохранить общий коэффициент значимости 1, двум оставшимся показателям мы присваиваем коэффициент значимости 0,5, чтобы в сумме по 2-м показателям этого критерия сохранялся коэффициент значимости 1.			

III. Перечень критериев, по которым проводится экспертиза

I. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край
деятельность (далее - организации)

Пояснения:

№ п/п	Показатели	Максимальная оценка	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя	Источник оценки
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на официальном сайте ДОУ, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами:²	100 баллов	0,3	30 баллов	
1.1.1	- на сайте организации	100 баллов			Техническая экспертиза
1.1.2	- на информационном стенде организации	Не применяется, так как у родителей и технических экспертов нет возможности оценить этот показатель, а также отсутствует нормативная база, регулирующая наполняемость информационных стендов в образовательных учреждениях. Отчасти наличие и наполняемость информационных стендов учитывается в показателе 1.3 «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) размещенной на информационных стендах и официальном сайте			

²Статья 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2012, N 53, ст. 7598; 2015, N 27, ст. 3989), постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 29, ст. 3964; 2015, N 43, ст. 5979; 2017, N 21, ст. 3025; N 33, ст. 5202).

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

		организации». Такая относительная оценка «устраивает/не устраивает» вполне вписывается в общую логику независимой оценки качества предоставляемых услуг.			
<p>Показатель 1.1. подразумевает полное понимание нормативной базы, конкретизирующей темы и разделы сайтов и информационных стендов ДОУ, а также физический доступ к информационным стендам ДОУ. Он имеет коэффициент значимости 0,3. Если по сайтам есть более или менее разработанная нормативная база, то по информационным стендам такой нормативной нет. Родители не имеют необходимых для оценки знаний о нормативных требованиях по информационной доступности. У технических экспертов нет физической возможности лично оценить все информационные стенды ДОУ. Поэтому логично выставить оценки по данному показателю только в отношении сайтов, и только техническим экспертам (по 4 балла за каждый из 25-ти показателей – см. Приложение 1). Далее оценка по данному показателю выводится по формуле 1.1:</p> $I_{\text{сайт}} = \sum P_{\text{сайт}} \quad (1.2)$ <p>где: $I_{\text{сайт}}$ - объем информации, размещенной на официальном сайте ДОУ в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - официальный сайт организации); $P_{\text{сайт}}$ – балл, полученный организацией за каждый из 25-ти пунктов, оцениваемых экспертом.</p>					
1.2.	Наличие на официальном сайте ДОУ информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:	100	0.3	30 баллов	
1.2.1.	- телефона	25			Техническая экспертиза
1.2.2.	- электронной почты	25			Техническая экспертиза
1.2.3.	- электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы")	25			Техническая экспертиза

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

1.2.4.	- технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан на сайте, гиперссылки на нее, или иных сервисов, позволяющих гражданам высказать свою оценку деятельности ДОУ).	25			Техническая экспертиза
<p>Показатель 1.2. «Наличие на сайте ДОУ информации о каналах связи» имеет коэффициент значимости 0,3. Он доступен для визуальной оценки техническими экспертами. Письмо Минтруда РФ предлагает выставить за наличие каждого из четырех каналов информации по 30 баллов. Однако Приказ Министерства просвещения указывает, что таких каналов информации должно быть четыре, и сумма максимальных оценок превысит 100 баллов. Исходя из общей логики документов предлагается уменьшить максимально возможное количество баллов по каждому критерию (то есть за наличие канала информации) до 25 баллов, чтобы сумма составила 100 баллов. Далее оценка по данному показателю выводится по формуле 1.2:</p> $P_{\text{дист}} = \sum T_{\text{дист}} \quad (1.2)$ <p>где: $T_{\text{дист}}$ - количество баллов за наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах взаимодействия с получателями услуг (по 25 баллов за каждый дистанционный способ).</p>					
1.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) размещенной на:	100 баллов	0,4	40 баллов	Опрос родителей
	информационных стендах	50 баллов			Опрос родителей
	<p>Замеряется с помощью вопроса: 2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности детского сада, размещенной на его информационных стендах в помещении? 1. Да.</p>				

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

	2. Скорее да, чем нет. 3. Скорее нет, чем да. 4. Нет.				
	сайте	50 баллов			Опрос родителей
	Замеряется с помощью вопроса: 5. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности детского сада, размещенной на его официальном сайте? 1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да 4. Нет.				
<p>Значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации социальной сферы" ($P_{уд}^{откр}$) имеет коэффициент значимости 0,4 (Приказ Минтруда), оценивается по итогам опроса родителей ДОУ, и определяется по формуле:</p> $P_{уд}^{откр} = \left(\frac{Y_{стенд} + Y_{сайт}}{2 \times Ч_{общ}} \right) \times 100, (1.3)$ <p>Где: $Y_{стенд}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на информационных стендах в помещении организации социальной сферы; $Y_{сайт}$ - число получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации, размещенной на официальном сайте организации; $Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг, пользующихся сайтом организации (см. анкету для родителей, Приложение № 2).</p>					
	Итого по группе показателей 1:			100 баллов	

II. Показатели, характеризующие комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность

Пояснение: в Приказе Минтруда 344 н расчет приводится, исходя из наличия трех показателей этой группы. Соответственно, коэффициенты значимости там составляли 0.3, 0.4 и 0.3 соответственно. В Приказе Министерства просвещения указано только два показателя. Соответственно, коэффициенты значимости предлагает присвоить 0.5 и 0.5.

N п/п	Показатели	Максимальная оценка	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя	Источник оценки
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:	100	0.5	50	
	1. Комфортность входной зоны для переодевания детей и ожидания родителей	20			Техническая экспертиза
	2. наличие и понятность навигации в помещениях детского сада	20			
	3. наличие и доступность питьевой воды для детей в помещении детского сада	20			
	4. транспортная доступность детского сада (близость остановок общественного транспорта, парковки)	20			
	5. удовлетворительное санитарное состояние помещений детского сада	20			
<p>Критерии, которые участвуют в формировании оценки по данному критерию недоступны для оценки родителями и техническим экспертам. Поэтому данный показатель предлагается оценить через запрос в муниципальные органы управления образованием. Значение показателя оценки качества "Обеспечение в организации социальной сферы комфортных условий предоставления услуг" ($P_{\text{комф.усл}}$) определяется по формуле:</p> $P_{\text{комф.усл}} = \sum T_{\text{комф}} \quad (2.1)$ <p>где: $T_{\text{комф}}$ - количество баллов за наличие в организации комфортных условий предоставления услуг (по 20 баллов за каждое комфортное условие).</p>					
2.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных	100	0,5	50	Опрос

	<p>комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг). Замеряется с помощью вопроса: 8. Насколько Вы в целом удовлетворены условиями, созданными в детском саду для Вашего ребенка?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Полностью удовлетворен 2. Скорее удовлетворен, чем нет 3. Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен 4. Полностью не удовлетворен. 				родителей
<p>Значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы" ($\Pi_{уд}^{комф}$) определяется по формуле:</p> $\Pi_{уд}^{комф} = \frac{y_{комф}}{Ч_{общ}} \times 100, (2.3)$ <p>где: $y_{комф}$ - число получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией социальной сферы; $Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.</p>					
	Итого по группе показателей 2:			100 баллов	

III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

Данная группа оценивается по опросу родителей в целом, и родителей, имеющих детей с ОВЗ и инвалидов.

N п/п	Показатели	Максимальная оценка	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя	Источник оценки
-------	------------	---------------------	------------------------	--	-----------------

3.1.	Оборудование территории, прилегающей к зданиям ДОУ, и помещений с учетом доступности для инвалидов. Замеряется с помощью вопроса: 10. Что из оборудования для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, из перечисленного ниже, есть в Вашем детском саду? Дайте ответ по каждой позиции (далее следуют адаптированные варианты ответа, соответствующие каждому из приведенных ниже критериев)	100	0.3	30	Техническая экспертиза	
3.1.1	- оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами);	20				
3.1.2	- наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов;	20				
3.1.3	- наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;	20				
3.1.4	- наличие сменных кресел-колясок;	20				
3.1.5	- наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации	20				
<p>Большинство критериев этого показателя смогут оценить только родители, имеющие детей с ОВЗ и инвалидов. Поэтому в ходе опроса лицам, ответственным за проведение НОКУО в конкретном ДОУ, предлагается включить в опрос всех родителей, имеющих ОВЗ и инвалидность чьи дети имеют ОВЗ, даже если они не попадают в выборку. Если таковых вообще не окажется в данном ДОУ, то оценка выставляется только по ответам родителей, попавших в выборку. Для оценки отбираются только ответы «Точно есть», «Частично есть, частично нет» и «Точно нет» (анкеты родителей, выбравших ответ «Затрудняюсь ответить, не знаю» из выборки исключаются. За каждый ответ «Точно есть» ДОУ получает 20 баллов, за каждый ответ «Частично есть» - 10 баллов, а за ответ «Точно нет» - 0 баллов.</p> <p>Значение показателя оценки качества "Оборудование помещений организации социальной сферы и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов" ($P_{\text{орг дост}}$) имеет коэффициент значимости 0,3 и определяется по формуле:</p>						

$$P_{\text{орг дост}}^{\text{орг}} = \frac{\sum T_{\text{обор}}}{O_{\text{общ}} - O_{\text{искл}}} \quad (3.1),$$

Где: $T_{\text{обор}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности организации для инвалидов;

$O_{\text{общ}}$ – количество анкет родителей данного ДОУ;

$O_{\text{искл}}$ - количество анкет с вариантами ответа «Затрудняюсь ответить, не знаю».

3.2.	<p>Обеспечение в организации условий, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими: Замеряется с помощью вопроса: 11. Какие из перечисленных ниже условий созданы в Вашем детском саду для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, чтобы эти дети могли получать услуги наравне с другими? Дайте ответ по каждой позиции: (далее следуют адаптированные варианты ответа, соответствующие каждому из приведенных ниже критериев)</p>	100	0.4	30 баллов	Техническая экспертиза
3.2.1	- дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;	20			
3.2.2	- дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;	20			
3.2.3	- возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);	20			
3.2.4	- альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению;	20			

3.2.5	- помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации;	20			
<p>Значение показателя оценки качества "Обеспечение в организации социальной сферы условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими" ($P_{\text{услуг}_{\text{дост}}}$), оценивается аналогично показателю 3.1. (Для оценки отбираются только ответы «Точно есть», «Частично есть, частично нет» и «Точно нет» (анкеты родителей, выбравших ответ «Затрудняюсь ответить, не знаю» из выборки исключаются. За каждый ответ «Точно есть» ДОУ получает 20 баллов, за каждый ответ «Частично есть» - 10 баллов, а за ответ «Точно нет» - 0 баллов). Как и в предыдущем показателе, окончательная оценка определяется по формуле:</p> $P_{\text{орг}_{\text{дост}}} = \frac{\sum T_{\text{обор}}}{O_{\text{общ}} - O_{\text{искл}}} \quad (3.2),$ <p>Где: $T_{\text{обор}}$ - количество баллов за обеспечение условий доступности образовательных услуг для инвалидов; $O_{\text{общ}}$ – количество анкет родителей данного ДОУ; $O_{\text{искл}}$ - количество анкет с вариантами ответа «Затрудняюсь ответить, не знаю».</p>					
3.3.	<p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов) Замеряется с помощью вопроса: 12. Удовлетворены ли Вы в целом доступностью предоставления услуг для инвалидов в организации?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да 4. Нет. 	100	0.3	40 баллов	Опрос родителей
<p>Значение показателя оценки качества «Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов» ($P_{\text{дост}_{\text{уд}}}$) определяется по формуле:</p>					

$$P_{уд}^{дост} = \left(\frac{Y_{дост}}{Ч_{инв}} \right) \times 100, (3.3)$$

где

$Y_{дост}$ – число получателей услуг – инвалидов, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов;

$Ч_{инв}$ – число опрошенных получателей услуг – инвалидов и родителей, имеющих детей с ОВЗ и инвалидов.

Если в ДОУ в опрос не попадает ни один родитель ребенка-инвалида, то учреждению автоматически выставляется максимальная оценка по данному показателю.

	Итого по группе показателей 3:			100 баллов	
--	---------------------------------------	--	--	-------------------	--

IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

N п/п	Показатели	Максимальная оценка	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя	Источник оценки
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников ДОУ, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, администраторы, работники офиса, завучи) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Замеряется через вопрос: 13. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников детского сада, обеспечивающих <u>первичный контакт с посетителями и информирование об услугах</u> при непосредственном обращении в организацию	100	0.4	40 баллов	Опрос родителей

	<p>(администраторы, работники офиса, руководитель д/с, заместители руководителя)?</p> <p>1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да 4. Нет.</p>				
<p>Значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников ДОУ, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в детский сад" ($P^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}}$) определяется по формуле:</p> $P^{\text{перв.конт}}_{\text{уд}} = \left(\frac{Y^{\text{перв.конт}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (4.1)$ <p>Где: $Y^{\text{перв.конт}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги; $\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг</p>					
4.2.	<p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников ДОУ, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)</p> <p>Замеряется через ответ на вопрос:</p> <p>14. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги в организации (воспитатели, нянечки, врачи и прочие работники)?</p> <p>1. Да</p>	100	0.4	40 баллов	Опрос родителей

	2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да 4. Нет.				
<p>Значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации социальной сферы, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию социальной сферы" ($П^{оказ.услуг}_{уд}$) определяется по формуле:</p> $П^{оказ.услуг}_{уд} = \left(\frac{У_{оказ.услуг}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, (4.2)$ <p>где: $У_{оказ.услуг}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги; $Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг</p>					
4.3.	<p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников ДОУ при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Замеряется с помощью вопроса: 16. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников детского сада, когда Вы общаетесь с ними дистанционно (по телефону, по электронной почте, с помощью мессенджеров и социальных сетей, через электронные сервисы на сайте и т.д.)?</p> <p>1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да 4. Нет.</p>	100	0.2	20 баллов	Опрос родителей
<p>Значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации</p>					

социальной сферы при использовании дистанционных форм взаимодействия" ($P_{уд}^{вежл.дист}$) определяется по формуле:

$$P_{уд}^{вежл.дист} = \left(\frac{Y_{вежл.дист}}{Ч_{общ}} \right) \times 100, (4.3)$$

где:

$Y_{вежл.дист}$ - число получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия;

$Ч_{общ}$ - общее число опрошенных получателей услуг.

	Итого по этой группе показателей 4:			100 баллов	
--	--	--	--	-------------------	--

V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

N п/п	Показатели	Максимальная оценка	Коэффициент значимости	Максимальная оценка с учетом значимости показателя	Источник оценки
5.1.	<p>Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать ДОУ родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Замеряется через вопрос: 17. Готовы ли Вы рекомендовать данную организацию родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)? 1. Да 2. Скорее да, чем нет</p>	100	0.3	30 баллов	Опрос родителей

	3. Скорее нет, чем да 4. Нет.				
<p>значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию социальной сферы родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации социальной сферы)" ($P_{\text{реком}}$) определяется по формуле:</p> $P_{\text{реком}} = \left(\frac{Y_{\text{реком}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.1)$ <p>где: $Y_{\text{реком}}$ - число получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации); $\text{Ч}_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг</p>					
5.2.	<p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы ДОУ (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг) Замеряется через ответ на вопрос: 18. Удовлетворены ли Вы графиком работы Вашего детского сада (присутствие воспитателей, нянечек, администраторов, медицинских работников и других специалистов на рабочем месте в рабочее время)?</p> <p>1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да 4. Нет.</p>	100	0.2	20 баллов	Опрос родителей
<p>Значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг" ($P_{\text{орг.усл.уд}}$) определяется по формуле:</p> $P_{\text{орг.усл.уд}} = \left(\frac{Y_{\text{орг.усл}}}{\text{Ч}_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.2)$					

<p>где: $U_{\text{орг.усл}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг; $Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг</p>					
5.3.	<p>Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в ДОУ (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) Индикатор измеряется через ответ на вопрос из анкеты родителей: 19. Удовлетворены ли Вы в целом детским садом, в который ходит Ваш ребенок?</p> <p>1. Да 2. Скорее да, чем нет 3. Скорее нет, чем да 4. Нет.</p>	100	0.5	50 баллов	Опрос родителей
<p>Значение показателя оценки качества "Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы" ($\Pi_{\text{уд}}$) определяется по формуле:</p> $\Pi_{\text{уд}} = \left(\frac{U_{\text{уд}}}{Ч_{\text{общ}}} \right) \times 100, (5.3)$ <p>где: $U_{\text{уд}}$ - число получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации социальной сферы; $Ч_{\text{общ}}$ - общее число опрошенных получателей услуг</p>					
Итого по группе показателей 5:				100 баллов	

IV. Методы сбора данных по показателям НОКО

Сбор данных по показателям НОКО осуществляется организацией-оператором методами:

1. Технической экспертизы, то есть фиксации визуально (физически) наблюдаемого состояния официальных сайтов образовательных организаций;
2. Опроса респондентов – родителей ДОУ.

1. Техническая экспертиза проводится по всем организациям, подлежащим НОКО, техническими экспертами – лицами, привлеченными организацией-оператором, прошедшими инструктаж и обучение. Требование к техническим экспертам – наличие педагогического образования, владение компьютером на уровне уверенного пользователя, навыки работы в интернете.

Техническая экспертиза проводится с помощью листа технической экспертизы (см. Приложение 1). Каждый показатель оценивается в баллах по методике, представленной в листе технической экспертизы.

2. Опрос респондентов проводится через Интернет и, в исключительных случаях, на бумажных носителях.

Опрос проводится с помощью анкеты для родителей (см. Приложение 2). Результаты технической экспертизы и опроса родителей заносятся в соответствующие шаблоны в формате EXCEL

Описание выборки при проведении опроса потребителей образовательных услуг.

Согласно Приказу Министерства труда РФ в ходе НОКОУ должно быть опрошено не менее 40 % получателей услуг, то есть не менее 40 % представителей семей, чьи дети посещают дошкольные образовательные учреждения, но не более 600 получателей услуг от одного ДОУ.

Учитывая специфику дошкольных образовательных учреждений, предлагается:

1. Использовать гнездовую (кластерную) выборку.
2. Организовать процедуру опроса так, чтобы обеспечить максимальную открытость и проверяемость соблюдения правил опроса.
3. Включить в опрос всех родителей, чьи дети имеют ограниченные возможности здоровья и инвалидность, а также сами являются инвалидами.

- **Кластерная выборка.**

В каждом образовательном учреждении для участия в опросе отбираются группы, общая численность которых составляет более 40 % общего списка детей. В каждой группе опрашивается по одному родителю каждого ребенка. Количество групп, выбираемых для опроса, должно быть более или менее пропорционально числу групп в ДОУ разного возраста.

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

Например, если в ДОУ имеются 2 ясельные группы, 4 младшие группы, 4 старшие группы и 2 подготовительные группы, и они примерно равны по количеству детей, то для опроса необходимо выбрать 5 групп, 1 из которых должна быть ясельной, 1 – подготовительной, 1 или 2 – младшей, 1 или 2 – старшей. Пример расчета приводится в таблице ниже.

Группы ДОУ	Кол-во групп ДОУ	Кол-во групп ДОУ, отобранных для опроса (вариант 1)	Кол-во групп ДОУ, отобранных для опроса (вариант 2)
Ясельные	2	1	1
Младшие	4	2	1
Старшие	4	1	2
Подготовительные	2	1	1
Общее количество групп	12	Не менее 5 ³	Не менее 5

Другой пример. Если в ДОУ имеется по 2 группы каждого уровня (младшие, старшие, подготовительные), то для опроса необходимо выбрать 3 группы, по одной от каждой ступени (см. таблицу ниже).

Группы ДОУ	Кол-во групп ДОУ	Кол-во групп ДОУ, отобранных для опроса (вариант 1)
Младшие	2	1
Старшие	2	1
Подготовительные	2	1
Общее количество групп	6	Не менее 3-х ⁴

Такой метод позволяет повысить достоверность рейтинга, так как снижает возможность «отбора» руководством ДОУ для опроса наиболее лояльных респондентов.

³ Общее количество групп – 12. 40% от 12 групп составляет 4,8 группы. То есть опрашивать надо не менее 5 групп

⁴ Общее количество групп – 6. 40% от 12 групп составляет 2,4 группы. То есть опрашивать надо не менее 3-х групп

- **Открытость и проверяемость соблюдения правил опроса.**

Учитывая пожелания Общественного совета при Министерстве образования и науки Пермского края, процедуру опроса предлагается сделать следующим образом:

- Организации-оператору разместить анкеты для родителей в открытом доступе в Интернете.
- Администрации ДОО составить график проведения опроса родителей из групп ДОО, попавших в выборку, и довести этот график через организацию-оператора до Общественного Совета.
- Администрации ДОО провести on-line анкетирование в соответствии с графиком (в случае отсутствия возможности – провести анкетирование на бумажных носителях и передать анкеты организации-оператору). Опросы родителей провести в любое удобное для учреждения время.
- Представителям организации-оператора и членам Общественного Совета выборочно проинспектировать собрания родителей, на которых будет проведено анкетирование.
- При обработке результатов опроса сравнить агрегированные данные, полученные в учреждениях, подвергшихся инспекции, с агрегированными данными учреждений, не подвергшихся инспекции; при выявлении значительных расхождений потребовать от последних повторного опроса уже с присутствием представителей организации-оператора и/или членов Общественного Совета.
- **Привлечение к опросу родителей, чьи дети имеют ограниченные возможности здоровья и инвалидность, а также сами являются инвалидами.**
Это требование связано с необходимостью объективно оценить условия, создаваемые ДОО для таких потребителей образовательных услуг.

VI. Обработка данных.

Показатель оценки качества по всем ДОО, в отношении которой проведена независимая оценка качества, рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum K_n^m / 5, (6)$$

где:

S_n - показатель оценки качества n-ой организации;

K_n^m - средневзвешенная сумма показателей, характеризующих m-ый критерий оценки качества в n-ой организации <4>, рассчитываемая по формулам:

НОКОУ ДОО, 2019, Пермский край

$$K_n^1 = (0,3 \times \Pi_{\text{инф}}^n + 0,3 \times \Pi_{\text{дист}}^n + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-откр}})$$

$$K_n^2 = (0,5 \times \Pi_{\text{комф.усл}}^n + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-комф}})$$

$$K_n^3 = (0,3 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-орг}} + 0,4 \times \Pi_{\text{дост}}^{\text{н-услуг}} + 0,3 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-дост}})$$

$$K_n^4 = (0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-перв.конт}} + 0,4 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-оказ.услуг}} + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-вежл.дист}})$$

$$K_n^5 = (0,3 \times \Pi_{\text{реком}}^n + 0,2 \times \Pi_{\text{уд}}^{\text{н-орг.усл}} + 0,5 \times \Pi_{\text{уд}}^n),$$

Где:

$\Pi_{\text{инф}}^n \dots \Pi_{\text{уд}}^n$ - показатели оценки качества, характеризующие общие критерии оценки качества в n-ой организации, рассчитанные по формулам, приведенным выше.

Все ДОО, участвующие в НОКОУ, выстраиваются в общий рейтинг в соответствии с полученными ими оценками качества услуг.

Показатель оценки качества по всем ДОО в Пермском крае рассчитывается по формуле:

$$S^{\text{ou}} = \sum S_n^{\text{ou}} / N^{\text{ou}}, \quad (7)$$

где:

S^{ou} - показатель оценки качества по всем ДОО Пермского края;

S_n^{ou} - показатель оценки качества по n-ому ДОО в Пермском крае;

N^{ou} - количество ДОО, в отношении которых проводилась независимая оценка качества в Пермском крае.

*Лист технической экспертизы по критерию 1.1.
(форма выдается техническим экспертам в формате EXEL)*

Критерии:	Баллы (0 – ничего нет; 4 – информация есть полностью)
1. Информация:	
<ul style="list-style-type: none"> • об учредителе, учредителях образовательной организации; 	От 0 до 4-х
<ul style="list-style-type: none"> • о месте нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии). 	4
2. О руководителе образовательной организации:	
<ul style="list-style-type: none"> • ФИО руководителя; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • его контактный телефон; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • его адрес электронной почты. 	4
3. О заместителях:	
<ul style="list-style-type: none"> • ФИО заместителей, должности; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • их контактные телефоны; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • их адреса электронной почты. 	4
4. Данные о численности обучающихся	4
5. Данные о педагогических работниках с указанием:	
<ul style="list-style-type: none"> • ФИО работника; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • должность (должности); 	4
<ul style="list-style-type: none"> • уровень образования; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • общий стаж работы; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • стаж работы по специальности; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии). 	4
6. Данные о количестве вакантных бюджетных мест (для муниципальных ДОУ)	4
7. Официальные документы:	
<ul style="list-style-type: none"> • устав образовательной организации; 	4
<ul style="list-style-type: none"> • действующая (не просроченная) лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями); 	4

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

• свидетельства о государственной аккредитации (с приложениями);	4
• план финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы ДОУ;	4
8. Документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг	4
9. Сведений об условиях для детей с ОВЗ и инвалидов	4
10. Ссылки на официальные сайты:	
• Департамента образования администрации г. Перми;	4
• Министерства образования и науки Пермского края;	4
• Министерства просвещения Российской Федерации.	4
ИТОГО:	100

Инструкция к оценке индикатора 1.1:

За каждый пункт необходимо выставить 4 балла. В случае присутствия неполной информации на сайте эксперт может выставить меньше 4-х баллов за пункт (пропорционально количеству необходимо информации).

**Лист технической экспертизы по критерию 1.2.
(форма выдается техническим экспертам в формате EXEL)**

ДОУ (наименование)	1.2. Наличие на официальном сайте ДОУ информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование:				Примечания
	1.2.1. Телефон	1.2.2. Электронная почта	1.2.3. Форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел "Часто задаваемые вопросы"	1.2.4. Наличие анкеты для опроса граждан по поводу их мнения о ДОУ или гиперссылки на нее)	
МАДОУ Детский сад №№					
МАДОУ Детский сад №№					
....					

Инструкция к оценке индикатора 1.2.1. Функционирование рабочего телефона ДОУ проверяется с помощью звонка на него в рабочее время (указанное на сайте; если такого указания нет, то считать рабочим временем периоды с 9.00 до 18.00 с перерывами на обед с 13.00 до 15.00). В случае ответа эксперт сообщает следующее: «Добрый день! Меня зовут _____. Я являюсь техническим экспертом по выполнению Независимой оценки

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

качества условий оказания образовательных услуг по заказу Общественного совета при Министерстве образования и науки Пермского края. Я тестирую функциональность каналов связи Вашего образовательного учреждения. Большое спасибо за своевременный ответ. Извините за беспокойство!». На вопросы о полученной оценке эксперт не отвечает, а отправляет к своему руководителю из организации-оператора. Максимальный балл (25) выставляется при ответе на звонок не менее чем через 5-7 гудков. Если с первого раза дозвониться не удалось, то технический эксперт должен перезвонить второй раз в этот или в следующий день (успешный звонок в этом случае оценивается в 15 баллов). Если не удалось дозвониться второй раз, технический эксперт должен перезвонить еще раз в этот, или в следующий день (успешный звонок в этом случае оценивается в 5 баллов). Если техническому эксперту не удалось дозвониться с 3-го раза, ДОУ выставляется 0 баллом по этому индикатору, а эксперт указывает дату и время всех трех звонков.

Оценки выставляются по следующей схеме:

Дозвониться удалось с первого раза	25 баллов
Дозвониться удалось со второго раза	15 баллов
Дозвониться удалось с третьего раза	5 баллов
Не удалось дозвониться	0 баллов

Инструкция к оценке индикатора 1.2.2. Функционирование проверяется с помощью отправки в первой половине рабочего дня (до 13.00) электронного письма на указанный на сайте ДОУ электронный адрес следующего содержания: «Добрый день! Меня зовут _____. Я являюсь техническим экспертом по выполнению Независимой оценки качества условий оказания образовательных услуг. В рамках независимой оценки, проводимой по решению Общественного совета при Министерстве образования и науки Пермского края и в соответствии с приказом Министерства просвещения РФ от 13 марта № 114 я тестирую функциональность каналов связи Вашего образовательного учреждения. Прошу ответить на этом письмо в любой удобной Вам форме и формулировке как можно быстрее. Обращаю Ваше внимание, что от скорости ответа на данное письмо будет зависеть оценка Вашего учреждения по одному из показателей независимой оценки качества условий оказания образовательных услуг. Большое спасибо!».

Если ответ будет получен не позднее 18 часов после отправки письма, то ДОУ получает высший балл (25). Если ответ поступит не ранее 18-ти часов, но не позже 24 часов с момента отправки письма-запроса, то ДОУ получает 15 баллов по данному индикатору. Если ответ поступит не ранее 24-х часов, но не позже 36 часов с момента отправки письма, то ДОУ получает 5 баллов по данному индикатору. Если ответ не поступил в течение 36 часов с момента отправки письма, от ДОУ получает по этому индикатору 0 баллов.

Оценки выставляются по следующей схеме:

Ответ на письмо получен не позднее 18 часов после отправки письма-запроса	25 баллов
Ответ на письмо получен позже 18 часов, но не позже 24 часов с момента отправки письма-запроса	15 баллов
Ответ на письмо получен позже 24 часов, но не позже 36 часов с момента отправки письма-запроса	5 баллов
Ответ не поступил в течение 36 часов с момента отправки письма	0 баллов

Инструкция к оценке индикатора 1.2.3. Данный индикатор оценивается при посещении сайта и проверке активности ссылок данной рубрики.

Оценки выставляются по следующей схеме:

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

Ссылка на такой (или аналогичный) сервис есть на сайте, она открывается, есть набор наиболее типичных вопросов и ответов на них и/или пользователю видны предыдущие вопросы и ответы на них со стороны администрации.	25 баллов
Ссылка на такой (или аналогичный) сервис есть на сайте, она открывается, но не опубликовано никакой переписки, нет ответов на типичные вопросы и т.д.	15 баллов
Ссылка на такой (или аналогичный) сервис есть на сайте, но она не активна	0 баллов
Ссылок натакого рода сервисы на сайте учреждения нет	0 баллов

Инструкция к оценке индикатора 1.2.4. Данный индикатор оценивается при посещении сайта и проверке активности ссылок данной рубрики.

Оценки выставляются по следующей схеме:

Ссылка на такой (или аналогичный) сервис есть на сайте, она открывается.	25 баллов
Ссылок натакого рода сервисы на сайте учреждения нет	0 баллов

Образец анкеты для родителей ДОУ

Уважаемые родители!

Данный опрос проводится в целях выявления мнения граждан о качестве условий оказания услуг Вашим детским садом. Пожалуйста, ответьте на вопросы анкеты. Ваше мнение позволит улучшить работу детского сада и повысить качество его работы. Опрос проводится анонимно. Ваши фамилия, имя, отчество, контактные телефоны указывать необязательно. Все результаты будут обнародованы только в обобщенном виде.

Конфиденциальность высказанного Вами мнения о качестве условий оказания услуг гарантируется.

Большое спасибо за сотрудничество!

1. При посещении детского сада обращались ли Вы к информации о ее деятельности, размещенной на информационных стендах в помещениях организации?

1. Да
2. Нет (переход к вопросу 3)

2. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности детского сада, размещенной на его информационных стендах в помещении?

1. Да, полностью удовлетворен (Переход к вопросу 4)
2. Скорее да, чем нет (Переход к вопросу 3)
3. Скорее нет, чем да (Переход к вопросу 3)
4. Нет, не удовлетворен (Переход к вопросу 3)

3. Чего именно Вам не хватает на информационных стендах Вашего детского сада? Напишите

4. Пользовались ли Вы официальным сайтом детского сада, чтобы получить информацию о его деятельности?

1. Да
2. Нет (переход к вопросу 5)

5. Удовлетворены ли Вы открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности детского сада, размещенной на его официальном сайте?

1. Да, полностью удовлетворен (Переход к вопросу 4)
2. Скорее да, чем нет (Переход к вопросу 3)
3. Скорее нет, чем да (Переход к вопросу 3)
4. Нет, не удовлетворен (Переход к вопросу 3)

6. Чего именно Вам не хватает на сайте Вашего детского сада? Напишите

7. Удовлетворены ли Вы комфортностью условий предоставления услуг в детском саду? Обязательно оцените Ваш детский сад по каждому пункту. Для этого поставьте галочку в одной из ячеек по каждой строке:

	1. Да, полностью удовлетворен	2. Скорее удовлетворен, чем нет	3. В чем-то удовлетворен, в чем-то нет	4. Скорее не удовлетворен	5. Полностью не удовлетворен	6. Затрудняюсь ответить
1. Комфортность входной зоны для						

НОКУО ДОУ, 2019, Пермский край

переодевания детей и ожидания родителей						
2. наличие и понятность навигации в помещениях детского сада (табличек на дверях, указателей, схем расположения групп и кабинетов и т.д.)						
3. наличие и доступность питьевой воды для детей в помещении детского сада						
4. транспортная доступность детского сада (близость остановок общественного транспорта, парковки)						
5. удовлетворительное санитарное состояние помещений детского сада (чистота, отсутствие неприятных запахов, насекомых и т.п.)						

8. Насколько Вы в целом удовлетворены условиями, созданными в детском саду для Вашего ребенка?

1. Полностью удовлетворен
2. Скорее удовлетворен, чем нет
3. Скорее не удовлетворен, чем удовлетворен
4. Полностью не удовлетворен.

9. Имеете ли Вы (или Ваш ребенок) установленную группу инвалидности?

1. Да.
2. Нет.

10. Что из оборудования для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, из перечисленного ниже, есть в Вашем детском саду? Дайте ответ по каждой позиции. Для этого поставьте галочку в одной из ячеек по каждой строке:

	1. Точно есть	2. Частично есть, частично нет	3. Точно нет	4. Затрудняюсь ответить, не знаю
1. оборудование входных групп в детский сад пандусами (или подъемными платформами);				
2. выделенные стоянки для автомобилей инвалидов;				
3. поручни, адаптированные лифты, расширенные дверные проемы;				
4. наличие сменных кресел-колясок;				
5. специально оборудованные для инвалидов туалеты, души и умывальники				

11. Какие из перечисленных ниже условий созданы в Вашем детском саду для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, чтобы эти дети могли получать услуги наравне с другими? Дайте ответ по каждой позиции. Для этого поставьте галочку в одной из ячеек по каждой строке:

	1. Точно есть	2. Частично есть, частично нет	3. Точно нет	4. Затрудняюсь ответить, не знаю
1. дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации;				
2. дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля;				

3.возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика);				
4.альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению				

12. Удовлетворены ли Вы в целом доступностью предоставления услуг для инвалидов в Вашем детском саду?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет.

13. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников детского сада, обеспечивающих первичный контакт с посетителями и информирование об услугах при непосредственном обращении в организацию (администраторы, работники офиса, руководитель д/с, заместители руководителя)?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет.

14. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги в организации (воспитатели, нянечки, врачи и прочие работники)?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет.

15. Пользовались ли Вы какими-либо дистанционными способами взаимодействия с детским садом и его работниками (телефоном, электронной почтой, группой в социальных сетях, в мессенджерах, через электронные сервисы на сайте и т.д.)?

1. Да
2. Нет (переход к вопросу 14)

16. Удовлетворены ли Вы доброжелательностью и вежливостью работников детского сада, когда Вы общаетесь с ними дистанционно (по телефону, по электронной почте, с помощью мессенджеров и социальных сетей, через электронные сервисы на сайте и т.д.)?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет.

17. Готовы ли Вы рекомендовать свой детский сад родственникам и знакомым (или могли бы Вы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации)?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет.

18. Удовлетворены ли Вы графиком работы Вашего детского сада (присутствие воспитателей, нянечек, администраторов, медицинских работников и других специалистов на рабочем месте в рабочее время)?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет.

19. Удовлетворены ли Вы в целом детским садом, в который ходит Ваш ребенок?

1. Да
2. Скорее да, чем нет
3. Скорее нет, чем да
4. Нет.

20. Ваши предложения по улучшению условий оказания услуг в данной организации:

Благодарим Вас за участие в опросе!